



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 1346/10

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' ריבלין  
כבוד השופט א' רובינשטיין  
כבוד השופט ע' פוגלמן

המערערים: 1. האחים מ.ר.ש. לוי בע"מ  
2. יוסף לוי  
3. שלום לוי  
4. משה לוי

נגד

המשיב: פקיד שומה ירושלים 1

ערעור על פסק דינו של בית-המשפט המחוזי בירושלים  
מיום 30.12.09 בעמ"ה 123/08, עמ"ה 533/08, עמ"ה  
532/08 ועמ"ה 534/08 שניתן על-ידי כבוד השופטת מ'  
מזרחי

תאריך הישיבה: כ' בחשוון התשע"ב (17.11.11)

בשם המערערים: עו"ד חגי סיטון

בשם המשיב: עו"ד קמיל עטילה

### פסק-דין

המשנה לנשיאה א' ריבלין:

המשיב, פקיד השומה ירושלים 1, הוציא למערערת 1, חברת האחים מ.ר.ש. לוי בע"מ, שומות לפי מיטב השפיטה עבור השנים 2000-2004; ולמערערים 2-4, בעלי החברה, שומות פרטניות לפי מיטב השפיטה עבור השנים 2002-2004. ערעורים על השומות שהוצאו למערערים 2-4 הוגשו לבית המשפט המחוזי ביום 30.8.2007; ואילו ערעור על השומות שהוצאו למערערת 1 הוגש לבית המשפט המחוזי ביום 13.3.2008.

בהמשך לכך, הגיש המשיב את נימוקי השומה לבית המשפט – כאשר נימוקי השומה לעניין המערערים 2-4 הוגשו ביום 21.10.2007, ואילו נימוקי השומה לעניין המערערת 1 הוגשו ביום 17.4.2008. למרות זאת, ועל אף האמור בתקנה 5 לתקנות בית משפט (ערעורים בעניני מס הכנסה), התשל"ט-1978 – הקובעת כי על המערער להגיש לבית המשפט המחוזי את נימוקי הערעור תוך שלושים ימים מהיום שבו נמסר לו העתק מנימוקי השומה – הגישו המערערים את נימוקי הערעור, בכל התיקים הרלוונטיים, רק ביום 5.3.2009. לנימוקים אלה צירפו המערערים גם נימוקים לעניין האיחור. בהמשך, הגישו המערערים גם בקשה מסודרת להארכת מועד.

ביום 30.12.2009 מחק בית המשפט את הערעורים על הסף, בשל שלא מצא כי מתקיים בעניינם של המערערים כל טעם מיוחד, אשר יש בו כדי להצדיק מתן הארכה להגשת נימוקי השומה. דעתנו שונה. במקרה דנן, סבורים אנו כי האיזון הראוי בין נסיבותיהם האישיות של המערערים לבין חשיבותם של כללי הפרוצדורה, יכול שימצא את מקומו במסגרת של פסיקת הוצאות (בהקשרים מעט אחרים, ראו: ע"א 436/83 לוי נ' דקו, פ"ד מ(4) 589, 601 (1986); ע"א 32/89 גולן נ' עלוני, פ"ד מו(3) 665, 671 (1992); ע"א 625/68 מפעל הבניה של הקיבוץ המאוחד ושות' (עבודות חוץ), שותפות רשומה נ' החברה הדרומית בע"מ, פ"ד כג(2) 721, 723 (1969)).

אשר על כן, דין פסק דינו של בית המשפט המחוזי להתבטל – וכך אנו מורים. התיקים יחזרו לדיון לפני בית המשפט המחוזי, אשר יכריע בהם לגופם. בנסיבות העניין, ולנוכח האמור לעיל, ישאו המערערים בהוצאות המשיב בסך של 15,000 ש"ח. אם המערערים ימנעו מלשלם למשיב סכום זה בתוך 30 ימים מהיום, יבוטל האמור בפסק דין זה, ופסק דינו של בית המשפט המחוזי יותר בעינו.

ניתן היום, כ"ז בחשוון התשע"ב (24.11.2011).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה-לנשיאה